

## Reporting Fraud and Assault taken Place in Berlin Charity Hospital between March 11<sup>th</sup> and March 17<sup>th</sup> 2018:

Reporting the assault in Berlin Charity Hospital by Dr. Pia Schumacher and Clinical Fraud by Dr. Daniela Bermphol to police with subsequent denial of investigation by Berlin Police. This denial of investigation is directed by the US to hide clinical negligence by the US.



Sehr geehrte Damen und Herren,

sollten Sie der Polizei ergänzende Unterlagen zu Ihrer Anzeige zusenden wollen, benutzen Sie bitte dieses Anschreibenblatt in einem Briefumschlag mit Sichtfenster.

Ist Ihnen dies nicht möglich, schreiben Sie bitte das polizeiliche Aktenzeichen: **'200618-2134-i00547'** zusätzlich zu der oben angegebenen Anschrift gut leserlich auf den Briefumschlag.

Vielen Dank für die Unterstützung  
Ihre Polizei Berlin

Der Polizeipräsident in Berlin  
Internetwache: 200618-2134-i00547



### Angaben zur Anzeige

Dieses Dokument beinhaltet Ihre Angaben zum Sachverhalt, den Sie am 18.06.2020 über die Internetwache Polizei Berlin angezeigt haben. Die Anzeige wurde durch die Internetwache der Berliner Polizei an die zuständige Dienststelle übermittelt.

#### 1. Ihre Anzeigen-Auswahl

Anzeigen anderer Art

#### 2. Wann ist es passiert

Datum von	11.03.2018
Uhrzeit von	17:00
Datum bis	17.06.2018
Uhrzeit bis	14:00

#### 3. Wo ist es passiert

Straße	Augustenburger Pl. 1
Postleitzahl	13353
Ort	Berlin
Land	Deutschland
Nähere Ortsbeschreibung	Charite - Campus Mitte - Universitätsmedizin: Emergency Room Department and Dr. Daniela Bermphol's Office (orders lab test)  Charitépl. 1, 10117 Berlin, Germany  Charite Hospital Campus Virchow Clinic: Emergency Room Department and Labor Berlin (location of laboratory)  Augustenburger Pl. 1, 13353 Berlin, Germany

Ortlichkeit Hospital - Charite Mitte Campus and Virchow Campus

#### 4. Sachverhalt

## Der Polizeipräsident in Berlin

Internetwache: 200618-2134-i00547



Was ist passiert, warum ist es passiert?

Hello Berlin Police,

I am filing three different related police cases in Berlin in a single posting:

1. The first is clinical assault that took place between March 11th and March 17th 2018 in Charity Hospital Mitte and Charity Hospital Virchow:

<https://narenjana.com/police/germany/>

2. The second is medical fraud in Labor Berlin (which is part of Charity Hospital) for a lumbar puncture test ordered/completed by Dr. Daniela Bermphol in Charity Hospital. The fraudulent medical test was used to assault the patient on March 11th and March 16th to March 17th in Charity Hospital Emergency Room.

<https://narenjana.com/police/germany/labfraud>

3. There is another related police report that could be filed but it takes place outside of Berlin, in Riga, Latvia also pertaining to medical radiology fraud. Details are given in this link:

<https://narenjana.com/police/germany/mrifaud/>

Withholding medication to intentionally harm the patient in the first posting is assault in a clinical setting. Citing fraudulent lab reports and making false medical statements using fraudulent lab reports makes it a criminal form of clinical assault.

Making fraudulent statements in clinical reports about MRIs where the MRIs have clear evidence of radiological fraud and replicating the radiological fraud makes it a criminal matter as well.

The reason for the filing now is repeated instances of assault by clinicians since to harm the patient (the most recent being April 11th to April 14th 2020); Its the same assault in a different location thus extending the significance of past instances of assault.

The clinician in Berlin Charity Hospital on March 16th 2018 (Dr. Pia Schumacher) indicated his intent in harm and his method to cause harm in his recorded conversation and while citing a falsified (clinically fraudulent) laboratory test completed in Charity Hospital as the reason to withhold medications in the clinical setting. Most of Dr. Pias statements are a direct indication of intent in assault and object in perpetuating assault. He explains his reasoning in detail in his recorded conversation in the link below. He is fully aware that the both his clinical statements about MRIs and that the lumbar puncture test results done in Charity Hospital are false. The link below gives full detail of the situation:

<https://narenjana.com/police/germany/>

As the Dr. Pia Schumacher stated in summation: your condition isnt productive in causing lesions (neurological damage, to physical disability) thus he withheld medications. The patient (me) has a progressive form of MS (where the condition persistently causes lesions).



200618-2134-i00547

## Der Polizeipräsident in Berlin

Internetwache: 200618-2134-i00547



In multiple sclerosis inflammatory lesions are formed continuously and some turn into permanent lesions (permanent damage), the process of which is prevented with medications (Dr. Schumacher tries to play with the basis of MS in a illogical way as demonstrated in the link).

By withholding medication the clinician is knowingly trying to cause lesions (neurological damage) to further the progression of the condition. Thus he is trying to physically harm the patient. Medications are given in emergency room settings to prevent the formation of lesions that cause disability.

I (the patient) has and had progressive multiple sclerosis during the period of time I was in the ER/Ward setting in Berlin, substantiated by other doctors and MRI findings. I was in severe physical pain and partial difficulty in mobility when I was in Charity Hospital ER and yet Dr. Pia Schumacher and the ward doctors (one of whom was Dr. Kaspar Streitberger in the third medical report) falsified their clinical statements and tests.

Dr. Pia Schumacher cites Dr. Daniela Bermphols clinically fraudulent test (done in the same hospital through Labor Berlin) to withhold medications to harm the patient. The entire situation in the ER/Wardroom setting is described in the link given including the hospital reports, the recorded conversations with the clinicians, and an explanation of how the laboratory test in falsified in this medical setting in detail.

After Dr. Pia Suchumacher and the ward doctors in Charity Hospital denied medications using fraudulent clinical tests I went to Bundeswehrkenhaus, Berlin (the military hospital) on March 17th where they immediately identified the clinical condition, assessed the MRIs appropriately and gave the medications. Their reports and clinical presentation are given in the link.

The IV medication improved the clinical condition by 5 IVs over 5 days done outpatient. 3 IVs were done under Dr. med. Stefanie Klaffke. Dr. Klaffkes report is also given in the link, which inadvertently typifies the clear clinical fraud of Dr. Daniel Bermphol. She seconds that I do have a progressive form of Multiple Sclerosis. Dr. Klaffke was a long term treating neurologist thereafter.

Thanks,  
Narendra Jana



200618-2134-i00547

Beteiligte Personen	<p>Charite Mitte: Dr. Daniela Bermphol (ordered the falsified lumbar test report). Collected lumbar puncture sample analysed in Labor Berlin (Charite Virchow Campus).</p> <p>Charite Virchow Emergency Room: Dr. Pia Schumacher (Emergency room doctor who knowingly cited falsified report and made false statements about MRIs)</p> <p>Dr. Kaspar Streitberger and the other ward room doctors.</p> <p>Charite Mitte Emergency Room: Dr. Benjamin Holter (knowingly made false statements about MRIs with the object of withholding medication in a emergency setting)</p>
Wer hat etwas gesehen?	<p>The ER Doctors in Bundeswehrkenhaus, Berlin on March 17th and 18th 2018 (Emergency room reports are given).</p> <p>Dr. med. Stefanie Klaffke who did the followup from Bundeswehrkenhaus, Berlin and saw the long term progression of the condition. (clinical report is given)</p>
Weitere wichtige Angaben	<p>Evidence of the recent assault (April 11th to 14th 2020) is also given to show how the Berlin clinicians used a falsified test to try and intentionally harm the patient in the past in Charity Berlin. The clinical condition progressed due to clinical fraud by Dr. Bermphol.</p> <p>The patient (me) is in asylum in a foreign nation partially due to these clinicians (legal protection from harm through UN regulated laws). The object of the clinicians was to cause either physical harm or intellectual disfigurement to support clinical fraud in past settings; its perpetuated clinical fraud to harm. Which is why there is another situation of assault in a clinical setting from April 11th to April 14th 2020. Each instance of clinical assault further extends the significance of past instances of assault in clinical settings.</p> <p>The link below gives full details of the scenario: <a href="https://narenjana.com/police/germany/">https://narenjana.com/police/germany/</a> ja, bei Gegenüberstellung</p>
Würden Sie den Täter wiedererkennen?	ja, bei Gegenüberstellung
Geschätzte Höhe des entstandenen Schadens	500000000
<b>5. Angaben zu Ihrer Person (Anzeigender)</b>	
Anrede	Herr
Vorname	Narendra
Name	Jana
Geburtsdatum	27.10.1984
Geburtsort	Madras (Chennai), India
Staatsangehörigkeit	amerikanisch (USA)
<b>6. Ihre Anschrift (Anzeigender)</b>	
Straße	
Hausnummer	
Postleitzahl	
Ort	



Land	United Kingdom
<b>7. Ihre Erreichbarkeit (Anzeigender)</b>	
Festnetztelefon	
Mobilfunknummer	
E-Mail	
<b>8. Wer wurde geschädigt?</b>	
ich bin der Geschädigte/das Opfer	



Berlin Police Replied:

## Staatsanwaltschaft Berlin

Staatsanwaltschaft Berlin, 10548 Berlin, GST: 262

Herrn  
Jana Narendra Nirmal

Großbritannien



Geschäftszeichen bei Antwort bitte angeben: 282 Js 3510/20

Dienstgebäude:  
10557 Berlin, Kirchstr. 7

Tel- Durchwahl (030) 9014 5734  
Zentrale (030) 9014 0  
Fax Zentrale (030) 9014 3310

E-Mail: [poststelle@sta.berlin.de](mailto:poststelle@sta.berlin.de)  
(nicht für frist- und formwahrende Schreiben)

Datum: 31. Juli 2020

Strafanzeige vom 18.06.2020 gegen  
Dr. Daniela Bermphol und Dr. Pia Schumacher u.a.  
Vorwurf: Betrug u.a.

Sehr geehrter Herr Narendra Nirmal,

den von Ihnen zur Anzeige gebrachten Sachverhalt habe ich geprüft, jedoch von der Einleitung strafrechtlicher Ermittlungen abgesehen.

Nach den §§ 152 Abs. 2, 160 Abs. 1 der Strafprozessordnung ist die Staatsanwaltschaft nur dann zu einer Aufnahme von Ermittlungen berechtigt, wenn konkrete Anhaltspunkte für die Begehung einer Straftat vorliegen. Derartige Anhaltspunkte lassen sich Ihrem Vorbringen jedoch nicht entnehmen.

Hinsichtlich Ihres Vorwurfs des Betrugs bezüglich Ihres Krankenhausaufenthalts in Riga weise ich darauf hin, dass die Berliner Staatsanwaltschaft für diesen Vorwurf nicht zuständig ist.

Etwaige zivilrechtliche Ansprüche (z. Bsp. Schadenersatz) werden durch diese Entscheidung nicht berührt.

### Beschwerdebelehrung

Gegen diesen Bescheid können Sie bei der hiesigen Behörde oder bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin, Eißholzstraße 30 - 33, 10781 Berlin, Beschwerde einlegen.

Die Frist gemäß § 172 Absatz 1 Satz 1 der Strafprozessordnung wird nur gewahrt, wenn die Beschwerde binnen zwei Wochen nach der Bekanntmachung des Bescheids eingeht. Die Beschwerde muss in deutscher Sprache verfasst sein.

Die Berücksichtigungsfähigkeit elektronischer Dokumente hängt von der Einhaltung der Voraussetzungen des § 32a der Strafprozessordnung ab.

Anschrift für Briefsendungen:  
10548 Berlin  
Anschrift für Paketsendungen:  
Turmstr. 51, 10556 Berlin

Barrierefreier Zugang  
Wlanacker Str. 4

Sprechzeiten  
Mo - Fr 09:00 - 13:00 Uhr  
Weitere Termine nach  
Vereinbarung

- 2 -

Mit freundlichen Grüßen

  
Zwahr  
Staatsanwalt

Translation from German:

Public Prosecutor's Office Berlin Public Prosecutor's Office  
Berlin, 10548 Berlin, GST: 282 Gesscmfs sign in answer Please  
specify: 282 JS 3510/20 Service building: 10557 Berlin,  
Kirchstr. 7 Tel-Election Central Fax Center (030) 9014 5734  
(030) 9014 0 (030) 9014 3310 E-Mail: Poststelle@sta.berlin.de  
(not for deadline and shaping writing)

Date: 31 July 2020 Daniela Bermphol and Dr. Pia Schumacher  
u.a.

Improvement: Fraud u.a.

Dear Mr. Narendra Nirmal, the facts you have been looking for I  
have increased, but apart from the entry of criminal  
investigation.

According to § 152 (2), 160 (1) of the Criminal Procedure  
Regulations, the prosecutor is only entitled to include  
investigations when concrete indications are available for the  
commission of a criminal offense. However, such indications  
can not be carried out. With regard to their allegation of the  
fraud, their hospital stay in Riga wise, I point out that the Berlin  
prosecutor for this reproach is not gaining. Any civil law  
ANSPRI.iche (eg damages) are not tailored by this decision.

Complaints policy against this decision can be filed with the  
local authority or at the General State Laworst Berlin,  
Eibholzstrae 30-33, 10781 Berlin, complaint. The deadline  
according to § 172 (1) sentence 1 of the Criminal Procedure  
Code is only provided if the complaint is received within two  
weeks of the notice of the decision. The complaint must be  
written in German. The reliability of electronic documents shall  
depend on compliance with the conditions of § 32a of the  
Criminal Procedure Code.

Stress for books: 10548 Berlm Fraget for parcel shipments:  
Turmstr 91, 10559 Benin Barrier Verreler Access Wilsnacker Str  
4 office hours Mo- Fri 09: 00-13.00 clock

I replied:

Hello Berlin Police,

Dr. Daniela Bermphol and Dr. Pia Schumacher are related to other instances of physical harm and assault in a medical institution and are part of a larger criminal case; which is why they were reported to the police in Berlin. Only the parts that took place in Berlin were reported to Berlin Police. The reason why Dr. Bermphol committed clinical fraud is to protect the other physicians that had committed clinical fraud in a foreign nation (motive).

The full criminal case wasn't described to Berlin police because I am in asylum in a foreign nation (formal immigration status) to protect me from physicians like Dr. Bermphol and the other physicians.

There are at least 41 instances of medical fraud and negligence where Dr. Bermphol is a single instance of fraud and at least 4 instances of clinical assault in a medical setting where Dr. Pia Schumacher is a single example. All instances have evidence to substantiate. A list of the full criminal case is attached.

Each instance of clinical fraud and assault in a medical setting after Dr. Daniela Bermphol and Dr. Pia Schumacher is then again to try and protect Dr. Daniela Bermphol and Dr. Pia Schumacher.

The intent of repetitive fraud and assault by these physicians is to cause physical harm, physical disability, and intellectual disability through medical mistreatment. This resulted in asylum (formal immigration status) in a foreign nation because of the repetitive situation that Dr. Daniela Bermphol is part of.

In German:

Case: **282 Js 3510/20**

Internetwache: 200618-2134-i00547

Dokument erstellt: 18.06.2020

**Narendra Jana**

Email:

Cell:

Hallo Berliner Polizei,

Dr. Daniela Bermphol und Dr. Pia Schumacher stehen im Zusammenhang mit anderen Fällen von körperlichen Schäden und Körperverletzungen in einer medizinischen Einrichtung und sind Teil eines größeren Strafverfahrens. Deshalb wurden sie der Polizei in Berlin gemeldet. Nur die Teile, die in Berlin stattfanden, wurden der Berliner Polizei gemeldet. Der Grund, warum Dr. Bermphol klinischen Betrug begangen hat, besteht darin, die anderen Ärzte zu schützen, die in einem fremden Land klinischen Betrug begangen haben (Motiv).

Das vollständige Strafverfahren wurde der Berliner Polizei nicht beschrieben, da ich in einer fremden Nation Asyl ersuche (formeller Einwanderungsstatus), um mich vor Ärzten wie Dr. Bermphol und den anderen Ärzten zu schützen.

Es gibt mindestens 41 Fälle von medizinischem Betrug und Nachlässigkeit, die Dr. Bermphol betreffen, und mindestens vier Fälle von klinischer Körperverletzung in einem medizinischen Umfeld, die Dr. Pia Schumacher betreffen. Zu allen Fällen gibt es

The reason for asylum is to protect me from physicians like Dr. Bermphol and Dr. Schumacher from their goal of causing physical disability and intellectual disfigurement by intentionally mistreating a neurological condition, multiple sclerosis (MS).

With respect to the clear fraud with evidence of fraud in Riga, Latvia it should be regarded as additional evidence of fraud taking place in a foreign nation relating to the same case. Evidence in that case is very clear (with video evidence of fraud taking place). The reason why I reported it to Berlin police is because the fraud took place in Europe while the other parts of the criminal case took place outside of Europe. Should I report it to again to Riga, Latvia police or could Berlin police forward it to Latvia police with evidence of assault and fraud taken place in Berlin?

Thanks,

**The online link (with German translations) of the criminal list and original police report is:**

<https://narenjana.com/police/germany/berlin/>

**The original online links given with the original police report are:**

<https://narenjana.com/police/germany/>

<https://narenjana.com/police/germany/labfraud>

Beweismaterial. Eine Liste des vollständigen Strafverfahrens ist beigefügt.

Jeder Fall von klinischem Betrug und Körperverletzung in einem medizinischen Umfeld durch Dr. Daniela Bermphol und Dr. Pia Schumacher soll dann erneut versuchen, Dr. Daniela Bermphol und Dr. Pia Schumacher zu schützen.

Die Absicht von wiederholtem Betrug und Körperverletzung durch diese Ärzte besteht darin, durch medizinische Misshandlung körperlichen Schaden, körperliche Behinderung und geistige Behinderung zu verursachen. Dies führte zur Asylsuche (formeller Einwanderungsstatus) in einer fremden Nation; aufgrund der sich wiederholenden Situation, von der Dr. Daniela Bermphol ein Teil ist.

Der Grund für das Ersuchen um Asyl besteht darin, mich vor Ärzten wie Dr. Bermphol und Dr. Schumacher, die das Ziel haben, körperliche Behinderung und geistige Entstellung zu verursachen, durch absichtliche Misshandlung einer neurologischen Erkrankung, der Multiplen Sklerose (MS), zu schützen.

In Bezug auf den eindeutigen Betrug mit Beweisen für Betrug in Riga, Lettland, sollte dies als zusätzlicher Beweis für Betrug in einer ausländischen Nation angesehen werden, der sich auf denselben Fall bezieht. Die Beweise in diesem Fall sind sehr klar (mit Video-Beweisen für Betrug). Der Grund, warum ich es der Berliner Polizei gemeldet habe, ist, dass der Betrug in Europa stattgefunden hat, während die anderen Teile des Strafverfahrens außerhalb Europas stattgefunden haben. Soll ich dies erneut der Polizei von Riga, Lettland, melden oder könnte

<https://narenjana.com/police/germany/mrifraud/>

Thanks,

Narendra Jana

die Berliner Polizei es der Polizei von Lettland mit Hinweisen auf Übergriffe und Betrug in Berlin weiterleiten?

**Der Online-Link (mit deutschen Übersetzungen) der Kriminalliste und des Original-Polizeiberichts lautet:**

<https://narenjana.com/police/germany/berlin/>


**Die ursprünglichen Online-Links zum ursprünglichen Polizeibericht sind:**

Vielen Dank,

Narendra Jana



Berlin Police Acknowledged Receipt of Reply:

<b>Generalstaatsanwaltschaft Berlin</b>		
GStA Berlin, Eilbholzstraße 30 - 33, 10781 Berlin,	Geschäftszeichen bei Antwort bitte angeben: <b>161 Zs 862/20</b>	
Herr Jana Narendra	Dienstgebäude: 10781 Berlin, Eilbholzstr. 30-33	
[Redacted]	Tel- Durchwahl (030) 9015 2745 Zentrale (030) 9015 0 Fax Zentrale (030) 9015 2727	
VEREINIGTES KONIGREICH	E-Mail: <a href="mailto:poststelle@gsta.berlin.de">poststelle@gsta.berlin.de</a> (nicht für frist- und formwahrende Schreiben)	
	Datum: 15. September 2020.	
<b>Vorgang 282 Js 3510/20 der Staatsanwaltschaft Berlin</b> <b>Ihre Beschwerde / Ihr Schreiben vom 18.06.2020 (hier eingegangen am 14.09.2020)</b>		
Sehr geehrter Herr Narendra,		
der vorbenannte Vorgang ist hier unter dem obigen Geschäftszeichen registriert worden.		
Mit freundlichen Grüßen		
Auf Anordnung		
Klann Justizbeschäftigte		
Dienstgebäude	Verkehrsverbindungen: (unverbindlich)	Barrierefreier Zugang

## Berlin Police Replied:

### Generalstaatsanwaltschaft Berlin

Generalstaatsanwaltschaft Berlin  
Eißholzstraße 30-33, 10781 Berlin

Herrn  
Narendra Nimal Jana

Großbritannien



Geschäftszeichen bei Antwort bitte  
angeben: 161 Zs 862/20

Tel. Durchwahl (030) 90 15-2745  
Zentrale (030) 90 15-0  
Fax Zentrale (030) 90 15-27 27

E-Mail: [poststelle@gsta.berlin.de](mailto:poststelle@gsta.berlin.de)  
(nicht für frist- und formwahrende  
Schreiben)

Datum 7.10.2020  
Fertigungsdatum 12.10.2020

Sehr geehrter Herr Jana,

auf Ihre Eingabe vom 18. Juni 2020, die ich als Beschwerde gegen den Bescheid der Staatsanwaltschaft Berlin vom 31. Juli 2020 in dem Ermittlungsverfahren gegen Dr. Daniela Bermphol und Dr. Pia Schumacher wegen des Vorwurfs des Betruges u. a. – 282 Js 3510/20 – gewertet habe, teile ich Ihnen mit:

Nach Prüfung des Sachverhalts sehe ich mich nicht in der Lage, entgegen dem angefochtenen Bescheid anzuordnen, dass Ermittlungen angestellt werden. Die Staatsanwaltschaft Berlin hat das Verfahren aus zutreffenden Gründen eingestellt. Ihr Beschwerdevorbringen ist nicht geeignet, eine andere Entschließung zu rechtfertigen.

Ergänzend bemerke ich:

Gemäß §§ 152 Absatz 2, 160 Absatz 1 der Strafprozessordnung ist die Staatsanwaltschaft zwar verpflichtet, jedem ihr bekannt gewordenen Verdacht einer strafbaren Handlung nachzugehen, sofern hierfür zureichende tatsächliche Anhaltspunkte vorliegen. Gleichzeitig wird durch die genannten Vorschriften jedoch auch die strafverfahrensrechtliche Befugnis zum Einschreiten begrenzt, da die Strafverfolgungsbehörden erst dann aufklärend und strafverfolgend tätig werden dürfen, wenn hierfür derartige zureichende tatsächliche Anhaltspunkte vorliegen. Bloße Vermutungen und Möglichkeiten begründen noch keinen Anfangsverdacht. Nach den genannten Vorschriften ist die Staatsanwaltschaft somit nur dann zu einem Einschreiten berechtigt, wenn konkrete Anhaltspunkte für die Begehung einer Straftat vorliegen. Es ist ihr jedoch verwehrt, in Ermittlungen dahingehend einzutreten, ob eine Straftat begangen worden ist.

Dienstgebäude  
Berlin-Schöneberg Eißholzstr. 30-33

Verkehrsverbindungen (unverbindlich)  
U-Bf'n Kielespark, Bus-Nrn 148, 187, 204, M85

Barrierefreier Zugang  
Eißholzstr. Eingang 3 (2 Parkplätze)

- 2 -

Weder Ihrer Strafanzeige vom 11. März 2020 noch Ihrer Beschwerdebegründung vom 18. Juni 2020 lassen sich derartige konkrete Anhaltspunkte für das Vorliegen von Straftaten entnehmen. Insbesondere lassen sich Ihrem Vortrag und den eingereichten Unterlagen keine konkrete Anhaltspunkte dahingehend entnehmen, dass erforderliche Behandlungen von den Beschuldigten unterlassen oder tatsächlich nicht erbrachte Leistungen in Rechnung gestellt wurden oder Befunde gefälscht worden sind. Mithin liegen keine konkreten Anhaltspunkte für die Tatbestände der Körperverletzung durch Unterlassen (§§ 223, 13 Abs. 1 des Strafgesetzbuches), des Betruges (263 des Strafgesetzbuches) oder der Urkundenfälschung (267 des Strafgesetzbuches) vor. Auch ist nicht erkennbar, wodurch die Beschuldigten andere Sie im Ausland behandelnde Ärzte bei angeblich dort begangenen Straftaten unterstützt haben könnten.

Da aus § 152 Absatz 2 der Strafprozessordnung nicht nur - positiv - eine Ermittlungspflicht bei zu reichenden tatsächlichen Anhaltspunkten folgt, sondern auch - negativ - ein Verbot, Ermittlungen zu beginnen, um solche Anhaltspunkte erst zu gewinnen, war das Verfahren - wie geschehen - gemäß § 170 Absatz 2 der Strafprozessordnung einzustellen.

Ich vermag daher Ihrer Beschwerde nicht zu entsprechen.

Etwas zivilrechtliche Ansprüche werden durch diesen Bescheid nicht berührt.

#### **Rechtsmittelbelehrung**

Gegen diesen Bescheid können Sie binnen einem Monat nach der Bekanntmachung gerichtliche Entscheidung beantragen. Der Antrag auf gerichtliche Entscheidung muss die Tatsachen, die die Erhebung der öffentlichen Klage begründen sollen, und die Beweismittel angeben. Er muss von einem Rechtsanwalt unterzeichnet sein; für die Prozesskostenhilfe gelten dieselben Vorschriften wie in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten. Der Antrag ist bei dem Strafsenat des Kammergerichts in 10781 Berlin, Eißholzstraße 30 – 33, einzureichen. Die Berücksichtigungsfähigkeit elektronischer Dokumente hängt von der Einhaltung der Voraussetzungen des § 32a der Strafprozessordnung ab.

Hochachtungsvoll

Luther  
Staatsanwältin

Beglaubigt

Justizbeschäftigte

K

Translation from German:

Dear Mr. Jana,

to your submission dated June 18, 2020, which I received as a complaint against the decision of the Berlin public prosecutor of July 31, 2020 in the preliminary investigation against Dr. Daniela Bermphol and Dr. Pia Schumacher on the accusation of fraud among other things - 282 Js 3510/20 - I inform you:

After examining the facts, I do not see myself in a position, contrary to the contested decision, to order that an investigation be made. The Berlin public prosecutor's office discontinued the proceedings for appropriate reasons. Your complaint is not suitable to justify another resolution.

I also note:

Pursuant to Sections 152 (2) and 160 (1) of the Code of Criminal Procedure, the public prosecutor's office is obliged to investigate any suspicion of a criminal act that it becomes aware of, provided that there are sufficient factual indications. At the same time, however, the aforementioned provisions also limit the criminal procedural authority to intervene, since the law enforcement authorities may only act to investigate and prosecute if there are sufficient factual indications of this. Mere assumptions and possibilities do not give rise to an initial suspicion. According to the above-mentioned regulations, the public prosecutor's office is only entitled to intervene if there are concrete indications that a criminal offense has been committed. However, she is not allowed to investigate whether a crime has been committed.

In particular, your lecture and the documents submitted do not provide any concrete indications that the accused have omitted necessary treatments or that services that were not actually provided were invoiced or findings were falsified. There are therefore no concrete indications of the facts of bodily harm through omission (Sections 223, 13 (1) of the Criminal Code), fraud (263 of the Criminal Code) or forgery of documents (267 of the Criminal Code). It is also not clear what the accused could have supported other doctors treating you abroad in allegedly committed crimes there.

Since Section 152 (2) of the Code of Criminal Procedure not only implies an obligation to investigate in the event of sufficient factual evidence, but also - negatively - a prohibition to start investigations in order to gain such evidence, the procedure was - as happened - in accordance To discontinue § 170 paragraph 2 of the Code of Criminal Procedure.

I am therefore unable to respond to your complaint. Any claims under civil law are not affected by this notice.

Legal remedies

You can apply for a court decision against this notification within one month of the announcement. The request for a judicial decision must state the facts on which the public charge is to be brought and the evidence. It must be signed by a lawyer; The same rules apply to legal aid as to civil litigation. The application is to be submitted to the criminal senate of the higher court in 10781 Berlin, Eißholzstrasse 30 - 33. The eligibility of electronic documents to be considered depends on

<p>Neither your criminal complaint dated March 11, 2020 nor your statement of grounds of appeal dated June 18, 2020 contain such specific indications of the existence of criminal offenses.</p>	<p>compliance with the requirements of Section 32a of the Code of Criminal Procedure.</p> <p>Sincerely Luther Public Prosecutor Notarized \ t \ c ~ Judicial workers</p>
--	--

With clear evidence of criminal malice by Dr. Bermphol in the reply sent to the Berlin police, the citation of Sections 152 (2) and 160 (1) of the Code of Criminal Procedure was unintelligent by the Berlin police. The Berlin police gave the reason to investigate the case but didn't give a valid reason to not investigate the case.

Which means that the victim in this case has clear and undeniable evidence of Dr. Bermphol and Dr. Pia in trying to physically harm the patient in their own hospital setting and then trying to physically mutilate the patient in another setting at the risk of being caught for the fraud within Dr. Bermphol's hospital. A crime that causes another crime. According to police terms, criminal malice for the sake of trying to mitigate a criminal consequence for criminal harm within her own medical setting.